



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2691/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom MELTAL d.o.o. u stečaju, OIB 12589207550, Zagreb, Samoborska cesta 104, 25. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 2.951.190,78 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb i to: - u zk. ul. br. 3114, k.o. Stenjevec, k.č. br. 17/19, u naravi gradilište površine 301 čhv, k.č. br. 17/20, u naravi gradilište površine 140 čhv, k.č. br. 17/57, u naravi gradilište površine 169 čhv, k.č. br. 17/58, u naravi gradilište površine 163 čhv, - u zk. ul. br. 3199, k.o. Stenjevec, k.č. br. 17/59, u naravi gradilište u Donjem Stenjevcu površine 205 m<sup>2</sup>, k.č. br. 17/60, u naravi gradilište u Donjem Stenjevcu površine 205 m<sup>2</sup>, - u zk. ul. br. 36657, k.o. Stenjevec, k.č. br. 15/7, u naravi put površine 152 m<sup>2</sup>, - u zk. ul. br. 3112, k.o. Stenjevec, k.č. br. 17/73, u naravi put površine 69 čhv (sada upisanih u zk.ul. 3112, k.o. Stenjevec, k.č. br. 17/73, u naravi dvorište, Zagreb, Samoborska cesta 3565 m<sup>2</sup>) (identifikator nadmetanja 29066), namiruju se:

1. troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 316.702,71 kn,
2. razlučni vjerovnik Republika Hrvatska OIB 52634238587, u iznosu od 2.634.488,07 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, po pravomoćnosti ovog rješenja, u roku 8 dana iznos od 464.238,16 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779 prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, po pravomoćnosti ovog rješenja, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 316.702,71 kn stečajnom dužniku MELTAL d.o.o. u stečaju, OIB 12589207550, Zagreb, Samoborska cesta 104, na račun broj HR4124080021100054280.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, po pravomoćnosti ovog rješenja, u roku 8 dana, isplatiti iznos od 2.634.488,07 kn razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska OIB 52634238587, na račun broj HR1210010051863000160, poziv na broj: HR68 1201-12589207550.

### O b r a z l o ž e n j e

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2691/2019 od 15. siječnja 2020. otvoren je nad dužnikom stečajni postupak, rješenjem od 31. srpnja 2020. određena je prodaja u izreci navedenih nekretnina stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo vjerovnika Republika Hrvatska, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini sukladno odredbi čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-3446/2020 od 18. kolovoza 2020. odbacio kao nedopuštenu žalbu stečajnog vjerovnika Slavena Lahovsky podnesenu protiv rješenja o prodaji te je ovaj sud, nakon ročišta radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina donio zaključak o prodaji od 7. listopada 2020., kojim je, između ostalog, određeno da se u izreci navedene nekretnine prodaju kao cjelina..

2. Prema izvješću Financijske agencije na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu ponudu u iznosu od 2.951.190,78 kn dao je VETEL d.o.o., OIB 25336476983, Zagreb, Majstorska 6, koji je uplatio zatraženu jamčevinu. Pravomoćnim rješenjem od 14. svibnja 2021. sud je predmetne nekretnine dosudio kupcu, a nakon što je Financijska agencija obavijestila sud da je navedeni kupac uplatio razliku između ostvarene kupovnine i jamčevine, sud je zaključkom od 16. lipnja 2021. odredio predaju nekretnina kupcu.

3. Prema stanju u zemljišnim knjigama, pravo na namirenje ima jedini razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, visina tražbine u iznosu od 52.892.243,22 kn s pripadnim zateznim kamatama (Z-58/2016).

4. Pri tome se napominje da je Slaven Lahovsky u podnesku od 19. ožujka 2021., u kojem je dao izjavu da kupuje nekretnine stečajnog dužnika, naveo da je on razlučni vjerovnik, da sadržaj zemljišne knjige u pogledu dužnikovih nekretnina nije istinit i potpun, jer je dužnik još tijekom 2014. godine dozvolio Slavenu Lahovskom i Radi Snežiću kao vjerovnicima da u svoju korist, a na teret dužnikovih nekretnina kao i na nekretnini upisanoj kod ZK odjela Zabok, uknjiže zajedničku hipoteku. ZK odjel Zabok je izvršio upis u zk.ul. 2655 k.o. Veliko Trgovišće, uz zabilježbu da je riječ o glavnom ulošku dok su zk ulošci navedeni u izreci ovog rješenja sporedni ulošci zajedničke hipoteke. ZK odjel Zagreb je odbio postupiti po nalogu ZK odjela Zabok pa je Slaven Lahovsky podnio žalbu 11. ožujka 2020. koja je zaprimljena pod Z-13586/21. Naveo je da ima razlučno pravo sukladno upisu odnosno zabilježbi zajedničke hipoteke i to razlučno pravo koje je stekao prije drugog razlučnog vjerovnika – Republike Hrvatske.

5. Međutim, ovaj sud je rješenjem od 16. travnja 2021. odbacio njegovu izjavu da kupuje nekretnine stečajnog dužnika. Navedeno rješenje ovog suda potvrđeno je

rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2425/2021 od 18. svibnja 2021.

6. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 1. travnja 2022. naveo da je Republika Hrvatska jedini razlučni vjerovnik, visina njegove tražbine iznosi 52.892.243,22 kn s pripadnim zateznim kamatama (Z-58/2016), a da su u trenutku prodaje nekretnine postojale zabilježbe odbijenog prigovora te žalbe Slavena Lahovskog, koji svi postupci su pravomoćno okončani, kao što proizlazi iz novog zemljišno knjižnog izvatka na kojem ne postoji niti jedna zabilježba. Pri tome se napominje da rješenjem o dosudi od 14. svibnja 2021. ovaj sud nije odredio brisanje zabilježbi koje se odnose na prigovore, odbijene prijedloge i žalbe, budući da se ne radi o pravima i teretima koji prestaju prodajom. Osim toga, te zabilježbe se sukladno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama brišu po službenoj dužnosti po pravomoćnosti odluka donesenih o prigovorima, prijedlozima i žalbama.

7. Stečajni upravitelj dostavio obračun troškova u podnesku od 16. lipnja 2021., uz podnesak od 19. srpnja 2021. dostavio je isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova, a u podnesku od 1. travnja 2022. dostavio je dopunjeni obračun troškova, kojem je priložio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova.

8. Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 25. svibnja 2022. stečajni upravitelj je iznio obračun troškova kao u podnesku od 1. travnja 2022. te je naveo da ukupna unovčena stečajna masa iznosi 3.207.213,45 kn, od čega se na predmetne nekretnine odnosi iznos od 2.951.190,78 kn, tj. 92,02%, a na ostalu unovčenu imovinu iznos od 256.022,67 kn odnosno 7,98% od ukupno unovčene stečajne mase. Troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje se od:

1. izravni troškovi u ukupnom iznosu od 38.535,44 kn (razlučni vjerovnik sudjeluje s 100% iznosa)

- iznos od 1.400,00 kn po osnovi troškova Fina-e za prodaju nekretnina
- iznos 50,00 kn na ime troškova upisa u očevidnik nekretnina Fina-e
- iznos od 37.085,44 kn na ime komunalne, vodne naknade, Hep toplinarstva, Hep elektre i ostalih režijskih troškova i to za:
  - HEP-a iznos od 967,41 kn
  - Vodovod i odvodnja iznos od 5.623,10 kn
  - Gradska plinara Zagreb iznos od 312,50 kn
  - Komunalna i vodna naknada iznos od 30.182,43 kn

2. neizravni troškovi u kojima razlučni vjerovnik sudjeluje s 92,02% iznosa je 278.167,27 kn

- iznos od 24.845,40 kn za usluge knjigovodstvenog servisa (92,02% troškova od ukupnog iznosa 27.000,00 kn)
- iznos 138,08 kn na ime troškova Fina-e (92,02% troškova od ukupnog iznosa 150,00 kn)
- iznos od 1.184,18 kn po osnovi troškova otvaranja, održavanja računa (92,02% od ukupnog iznosa 1.286,86 kn)
- iznos od 239,53 kn po osnovi izrade žiga, poštarine i ovjere potpisa kod javnog bilježnika (92,02 % od ukupnog iznosa od 260,30 kn)

- iznos od 251.760,08 kn bruto po osnovi troška nagrade stečajnom upravitelju, a što predstavlja 92,02% od ukupne bruto nagrade u iznosu od 273.592,78 kn.

9. U odnosu na nagradu stečajni upravitelj je obrazložio da bruto nagrada stečajnog upravitelja iznosi 254.504,94 kn, a troškovi na isplatu bruto nagrade iznose 19.087,87 kn i odnose se na doprinose za zdravstveno osiguranje i plaćaju se na isplatu bruto nagrade i terete troškove stečajnog postupka, tako da ukupni trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja iznosi 273.592,78 kn. U podnesku od 25. svibnja 2022. stečajni upravitelj je i detaljno popisao brojne radnje koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku.

10. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska nije imao primjedbi na obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj i suglasio se s obračunom troškova.

11. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

12. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru

troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

13. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

14. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada ukupno nagrada u bruto iznosu od 254.504,94 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 19.087,87 kn, odnosno ukupno 273.592,78 kn.

15. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao razmjerno nagradu koji se namiruje razmjerno iz ostvarenih kupovnih, i to iz kupovnine za nekretnine 92,02% nagrade.

16. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (sastavio je popis tražbina pet radnika i njihove prijave tražbina, ispitao je šest prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i šest prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda), obujam i složenost poslova te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 3.207.213,45 kn). U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je naveo radnje koje je poduzeo: sastavio je brojne podneske raznim tijelima i pravnim osobama, održao sastanke s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika, utvrđivao je činjenice odlučne za potencijalno dodatno razlučno pravo, sastavio je tablice ispitanih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, popise vjerovnika i imovine, izradio je pečat, otvorio račun, sklopio ugovor s knjigovodstvenim uredom, sastavio je šest oglasa za prodaju pokretnina dužnika (zalihe robe) i unovčio pokretnine dužnika, podnio je prijedlog za prodaju nekretnina opterećenih razlučnim

pravom, sudjelovao na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina, podnio zahtjev za prodaju, podnio je brojna redovna izvješća, provjeravao stanje nekretnina koje su predmet ovog postupka, istraživao stanje u zemljišnoj knjizi i katastru, pronalazio potencijalne kupce nekretnina i odgovarao na njihove upite u vezi nekretnina, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će još završno izvješće i završni račun.

17. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. svibnja 2022.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-a5189**

Kontrolni broj: **062a1-26190-db13d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.